

Centralizatorul rapoartelor anuale privind transparența decizională

Județul	Mureș
Denumirea instituției	Municipiul Sighișoara
Nr. instituții subordonate centralizate	-
Nr. total instituții în subordine	-
Responsabil relația cu societatea civilă	Nyaradi Isabella Maria
INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	195
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	206
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	206
b. prin afișare la sediul propriu	206
c. prin mass-media	206
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	
a. persoane fizice	3
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	1
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art. 52 din O.G. nr. 26/2000	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	0

6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	1
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art.51 din O.G. nr.26/2000	0
7. Numărul total al recomandărilor primite	63
7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	63
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	5
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	58
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	2
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	11
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	0
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	0
a. unor asociații legal constituite	0
b. unor autorități publice	0
c. din proprie inițiativă	0
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate)	0
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	11
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	0
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	20
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	20
b. publicare pe site-ul propriu	20

c. mass-media	20
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (<i>exclusiv funcționarii</i>)	25
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	20
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	
a. informații exceptate	0
b. vot secret	0
c.alte motive (care?)	-
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	20
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	20
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparența decizională intentate administrației publice:	
a. rezolvate favorabil reclamantului	0
b. rezolvate favorabil instituției	0
c. în curs de soluționare	0
D. AFIȘARE STANDARDIZATĂ	
1. Numărul autorităților/instituțiilor care dețin pe pagina de internet proprie secțiunea „Transparență Decizională”	1
2. Precizați numărul instituțiilor care au toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr.52/2003 în secțiunea „Transparență Decizională”	1
E. Aprecierea activității	
1. Media evaluării activității proprii la nivelul tuturor instituțiilor centralizate: satisfăcătoare/bună/foarte bună	Foarte bună
2. Media evaluării resurselor disponibile la nivelul tuturor instituțiilor centralizate:	Foarte bună
3. Media evaluării colaborării cu direcțiile specializate la nivelul tuturor instituțiilor centralizate:	Foarte bună
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	

1. Media evaluării parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora la nivelul tuturor instituțiilor centralizate	Foarte bună
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu este cazul
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Publicare în format deschis
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Nu este cazul

**Primar,
Ioan – Iulian Sîrbu**



Î/R: Responsabil pentru relația cu societatea civilă – Nyaradi Isabella Maria